

学校编码：10384

学号：26520141154523

廈門大學

硕士学位论文

以效果为导向的教育理论视角下的泰国清迈大学 中文系课程设置研究

Outcome Based Education A Study on Chinese
Curriculum Design of Chinese Department at
In the perspective of Outcome based
Education

JINTANA CHENG (郑泳心)

指导教师：朱宇

专业名称：国际汉语教育

答辩日期：2016年7月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下，独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果，均在文中以适当方式明确标明，并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外，该学位论文为()课题(组)的研究成果，获得()课题(组)经费或实验室的资助，在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称，未有此项声明内容的，可以不作特别声明。)

声明人(签名)：

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文(包括纸质版和电子版)，允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

()1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，于
年 月 日解密，解密后适用上述授权。

()2. 不保密，适用上述授权。

(请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。)

声明人(签名)：

年 月 日

摘 要

以效果为导向的教育模式(outcomes-based education)可以简称为OBE, 这种教育模式以目标(成果)为中心, 即按所需的学习结果设计相应的课程。

随着中泰经济贸易的增长, 泰国开办汉语专业的高校越来越多, 目前已达到58所。但随之而来的问题是这些高校汉语专业的课程设置不甚合理, 普遍存在与社会需求相脱节的现象。为了很好地解决这一问题, 课程设置的调整 and 改革迫在眉睫。

本研究通过对120名清迈大学中文系在校生和毕业生、10名教师进行问卷调查了解到他们对清迈大学中文系课程设置的满意情况及相关意见和建议。此外, 笔者还访谈了翻译、教育、旅游、服务、商务贸易、金融等行业的工作负责人(共20人), 了解到这些行业对员工的资格要求以及对清迈大学毕业生工作表现的满意度。综合以上两部分的资料, 笔者总结出了清迈大学中文系课程设置所存在的问题, 并结合相关研究成果以及被调查者的意见和建议提出了改革方案, 希望能为清迈大学中文系的课程设置调整和改革做出一定的贡献。

通过调查, 笔者发现清迈大学中文系的课程设置主要存在以下几个问题: 1) 教学内容的应用性不强 2) 文化教学薄弱 3) 课时安排不合理 4) 教学工具单一 5) 测试方式不科学 6) 学生对未来的工作缺乏了解。针对以上问题, 笔者提出了相应的改革思路: 1) 增设到中国留学的培养计划 2) 开启专业课程教学 3) 使用汉语授课 4) 邀请专家来校做讲座 5) 增加课堂活动 6) 调整课程内容 7) 调整课时安排 8) 转变测试方式

本研究以清迈大学中文系为个案进行研究, 通过问卷、访谈获得清迈大学中文系毕业生、在校生、教师以及相关领域工作负责人对清迈大学中文系课程设置的满意度及相关意见和建议, 找出该系课程设置所存在的问题并提出相应的改革意见。笔者希望本研究不仅能给清迈大学中文系课程设置调整和改革提供依据, 也能为其其他的课程设置评价研究提供范本, 并且希望通过课程改革缩小教学结果与社会需求之间的差距, 使学校能培养出更多优秀的应用型人才。

关键词: 课程设置; 效果为导向; 课程评价

Abstract

Outcomes-based education or OBE is a teaching approach which has a main focus on outcomes of the learners by creating a curriculum from what learners should know and need to learn. According to economic growth of Thai-Chinese trade and investment, fifty-eight universities have established a Chinese language department to offer undergraduate and graduate course. Still, those curricular have some hidden problem which, mainly, is the compatibility between graduates and the needs of the society. To solve those problems, amendment of curriculum's design should be made.

This paper surveys 120 current undergraduate students and graduates and 10 faculty members concerning satisfaction, opinions, and suggestions towards the Chinese department's curriculum of Chiang Mai University. Otherwise, it interviews 20 supervisors in business sectors: interpretation, education, tourism, hospitality, trade and investment, and finance to recognize satisfaction of graduates working with. With all data collected, it can bring to a summary of problems occurred in the curriculum, and some data, particularly, the collection of opinions and suggestions lead to way of problem solving. This study is aiming to make an improvement to Chinese Department's curriculum

From the survey, the problems can be listed: 1) content taught in classes which cannot apply to real-life situations; 2) insufficient knowledge related to culture; 3) imbalance time allotment for each subject; 4) unvarying instructional materials; 5) unreliable evaluation and assessment; and 6) graduates lack of understanding related to specific tasks. Therefore, to deal with those problem, the solutions are proposed as following: 1) promote studying in China; 2) divide the department into specific programs; 3) use Chinese language as a medium of instruction; 4) invites

speakers from various sectors; 5) increase learning activities; 6) improve learning contents; 7) readjust time allotment; and 8) change assessment method.

To summaries, this study was conducted by using survey and interview to collect data regarding satisfaction, opinions, and suggestions from Chinese Department of Chiang Mai University from current undergraduate students, alumni, faculty and supervisors to understand problems in the curriculum and to find the solutions.

This study not only presents information for curriculum improvement, but it is also an example of curriculum assessment. Moreover, this study would help decrease gaps between learners' outcomes and social needs. Consequently, the university will be able to efficiently produce graduates who have a profound understanding in Chinese language.

Keywords: Curriculum design OBE Curriculum assessment

参考资料

- [1] 胡诗红. 程设置与创新教育——中外高校创新教育比较研究[J]. 太原大学学报, 2007年第04期: 84-86.
- [2] 施良方. 课程理论——课程的基础、原理与问题[M]. 北京: 教育科学出版社, 1996.
- [3] 王维臣. 教学与课程导论[M]. 上海: 上海教育出版社, 2001.
- [4] 刘荣、万丽丽、袁芳. OBE理论视角下高校课程学习评价研究[J]. 中国轻工教育, 2006年第01期: 15-17.
- [5] 杨毅刚、孟斌、王伟楠. 基于OBE模式的技术创新能力培养[J]. 高等工程教育研究, 2015年第06期: 24-30.
- [6] 江宇、周兵. 对我国体育课程评价理论研究的回顾与展望[J]. 课程、教材、教法, 2010年第07期: 88-92.
- [7] 刘瑰. 对外汉语教育学引论[M]. 北京语言大学出版社, 2008.
- [8] 孟宪平. 简论职业教育课程设置的改革[J]. 江苏省徐州市教育科学研究所, 2003年第02期: 7-9.
- [9] 李忆民. 对课程设置纵横关系的思考[J]. 世界汉语教学, 1987年第01期: 41-44.
- [10] 任素芳. 活动导向教学成果展示环节存在的问题及对策[J]. 时代教学, 2009年第07期: 207-208.
- [11] 李光梅. 成果导向教育理论及其应用[J]. 教育评论, 2007年第01期: 51-54.
- [12] 李爽. 试论对外汉语教学的课程设计[J]. 世界汉语教学, 1993年第03期: 220-225.
- [13] 姜翠翠、邱松山、张钟、李春海. 基于OBE教育理念的食品科学与工程专业教学改革与探讨[J]. 农产品加工, 2016年第03期: 79-81.
- [14] 杨虹. 课程评价理论研究综述从课程评价的概念[J]. 恩施职业技术学院学报(综合版), 2010年第03期: 28-30.
- [15] 周超. 课程评价理论在国家精品课程建设项目中的应用研究[D]. 西北大学, 2007.
- [16] 刘志军. 课程改革与发展呼唤新型的课程评价[J]. 天中学刊, 2006年第04期: 15-17.
- [17] 王烨晖、边玉. 课程评价模型的理论建构与实证分析[J]. 教育学报, 2015年第05期: 80-86.
- [18] 王统永. 现代大学课程评价理论研究综述[J]. 临沂师范学院学报, 2009年第05期: 40-43.
- [19] 杨启亮. 走出课程评价改革的两难困境[J]. 教育研究, 2005年第09期: 31-35.
- [20] 和学新. 课程评价若干理论问题探讨[J]. 天津市教科院学报, 2005年第03期: 26-29.
- [21] 葛莉. 基于CIPP的高校创业教育能力评价与提升策略研究[D]. 大连理工大学, 2014.
- [22] 王盈、李平. CIPP模式在高校文化素质教育课程评价中的应用[J]. 宁波大学(教育科学版), 2009年第03期: 1-6.
- [23] 李扬. 对外汉语教学课程研究[M]. 北京语言文化大学出版社, 1997.
- [24] 詹向红. 对外汉语专业跨文化人才培养目标定位的思考[J]. 中国大学教学, 2009年第06期: 47-48.
- [25] 范银华. 从文化智商角度看汉语作为第二语言学习[J]. 文教资料, 2008年第32期: 55-56.
- [26] 范彩霞. 对外汉语教学中的课堂活动[D]. 黑龙江大学, 2011.
- [27] 罗强. 对高中数学新课程课时偏紧问题的一些认识[J]. 中学数学教学参考, 2008年第04期: 21-24.
- [28] 李霞. 对外汉语教学中的项目教学法探索[D]. 南京师范大学, 2014.
- [29] 乐眉云. 我与应用语言学[J]. 外语研究, 1998年04期: 9-11.
- [30] 曹茂才. 论语文校本课程的形态[J]. 赣南师范学院学报, 2005年26期: 15-18.
- [31] 石坚. 泰国法政大学汉语专业汉语课程设置评介[D]. 北京语言文化大学, 2000.
- [32] 安国琴. 后现代课程评价研究[D]. 西南大学, 2014.
- [33] 王庆喜. 成果导向的区域经济学研究生课程教学改革研究[J]. 研究生教育研究, 2014年03期: 48-52.
- [34] 袁式亮、黎月玲. 成果导向教育模式在英语自主学习中的运用[J]. 玉林师范学院学报, 2009年01期: 131-134.
- [35] 王贵成、夏玉颜、蔡锦超. 成果导向教育模式及其借鉴[D]. 当代教育论坛, 2009年12期: 17-19.
- [36] 陈捷. 成果导向型教学模式应用于高职商务英语写作课程的探索[J]. 长春教育学院学报, 2011年09期: 142-143.
- [37] 顾佩华、胡文龙、林鹏、包能胜、陆小华、熊光晶、陈严. 基于“学习产出”(OBE)的工程教育

模式——汕头大学的实践与探索[J].高等工程教育研究,2014年01期: 27-37.

[38] 王全义、石丽.校本课程评价的“w”模式[J].现代教育科学,2006年04期:15-17.

外国文献

[39]

ใจทิพย์เชื้อรัตนพงษ์การพัฒนาหลักสูตรหลักการและแนวปฏิบัติ[M].กรุงเทพโรงพิมพ์อลีนเพรส,, 1996.

[40] ดร.ชลาธิป

วสุวัต.

การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตร์มหาบัณฑิตสาขาภาษาอังกฤษคณะมนุษยศาสตร์

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่[D].

คณะมนุษยศาสตร์

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่,, 2011.

[41] สุนีย์

ภู่พันธ์.แนวคิดพื้นฐานการสร้างและการพัฒนาหลักสูตร

เชียงใหม่[M].

ศูนย์กลางการเรียนรู้,, 2003.

[42] โชติ

เพชรเจริญ.

การสร้างเครื่องมือวัดด้านจริยธรรม[J].

วารสารการจัดผลการศึกษา,, ปี

1992ฉบับที่ 09: 2.

[43] Bakah, M.A.B., Voogt, J.M. & Pieters, J.M. Curriculum reform and teachers' training needs: the case of higher education in Ghana[D]. International Journal for Training and Development, 2011.

[44] Geyser, H. Phase 2: Workshop 1: Developing OBET Programmes for Higher Education[J]. Higher Education Policy Unit: Rand Afrikaans University, 1999.

[45] Hammond, L. J. A traditional demonstration of the five properties of Pavlovian inhibition using differential CER[M]. Psychonomic Science, 1967 Vol.9:65-66.

- [46] Huba, M.E. & Freed, J.E. *Learner-Centered Assessment on College Campuses-Shifting the Focus from Teaching to Learning*[D]. Boston: Allyn and Bacon, 2000.
- [47] James Dean Brown. *Testing in Language Programs*[M]. Prentice Hall Regents, 1996.
- [48] John Galen Saylor and William Marvin Alexander. *Curriculum Planning: for Modern School*[M]. Holt, Rinehart and Winston, 1966.
- [49] Killen M., & Wainryb, C. Independence and interdependence in diverse cultural contexts. In S. Harkness, C. Raeff, & C.M. Super (Eds.), *Variability in the social construction of the child*[J]. *New Directions for Child and Adolescent Development*, 2000 vol.87:5-21.
- [50] L. Stenhouse. *An Introduction to Curriculum Research and Development*[M]. Heinemann, 1975.
- [51] Lyle F. Bachman. *Fundamental Considerations in Language Testing*[M]. Oxford University Press, 1997.
- [52] Malcolm M. Provus. *Discrepancy Evaluation for Educational Program Improvement and Assessment*[M]. McCutchan Publishing Corporation, 1971.
- [53] Mel Silberman. *Active Learning: 101 Strategies to Teach Any Subject*[M]. Pearson, 1996.
- [54] M. Pang et al. *Learning Approaches and Outcome Based Teaching and Learning: A Case study in Hong Kong, China*. *Journal of Teaching in International Business*, 2000:106-122.
- [55] Palomba, C.A., & Banta, T.W. *Assessment essentials: planning, implementing, and improving assessment in higher education*[M]. San Francisco, CA: Jossey-Bass, 1999.
- [56] Peggy L. Maki. *Assessing for Learning Building a Sustainable Commitment Across the Institution*[M]. Stylus Publishing, LLC, 2004.
- [57] Savic, M., and M. Kashef. *Learning outcomes in affective domain within contemporary architectural curricula*[J]. *International Journal of Technology and Design Education*, 2013 vol.23:987-1004.
- [58] Spady, W. G. *Outcome-Based Instructional Management: A Sociological Perspective*[M]. Washington, D.C.: National Institute of Education, 1981.
- [59] Spady, W. *Outcomes-Based education: Critical issues and answers*[M]. Arlington, VA: American Association of School Administrators, 1994.
- [60] SPT Malan. The "New paradigm" of outcomes-based education in perspective[J], *Journal of Family Ecology and Consumer Sciences*, 2000 Vol.28: 22-28.
- [61] Soukomphone Anothay et al. *Development of a Learning Outcome-Based Curriculum for Enhancing Ability in Student-Centered Learning Management among Mathematics Teacher, Savannakhet Province, Lao People's Democratic Republic*[J]. *Journal of Education Khon Kaen University*, 2014 Vol.37: 166-174.
- [62] Stake, R.E. The countenance of educational evaluation[J]. *Teachers College Record*, 1967 Vol.68: 523-540.
- [63] Stufflebeam, Daniel. *Educational Evaluation and Decision Making*[J]. Itasca, IL: F.E. Peacock, 1971.
- [64] Stufflebeam, D.L. "The CIPP model for program evaluation" [A]. in G.F. Modaus, M. Scriven and D.L. Stufflebeam (eds) *Evaluation Models: Viewpoints on Educational and Human Services Evaluation*, Kluwer-Nijhoff Boston MA, 1986.
- [65] Tyler, R.W. *Basic Principles of Curriculum and Instruction*[M]. Chicago: University of Chicago Press, 1950.
- [66] Vella, J.K., Berardinelli, P., & Burrow, J. *How do they know they know? :Evaluating adult learning*[M]. San Francisco: Jossey-Bass, 1998.
- [67] William H. Schubert. *Curriculum: Perspective paradigm and possibility*[M]. Allyn & Bacon, 1985.
- [68] W. James Popham. *Criterion-Referenced Measurement*[M]. Prentice Hall, 1978.

Degree papers are in the “[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)”.

Fulltexts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.